**Anexa 6.1**

**Grila de Evaluare calitativă – tehnică (proiecte fara constructii montaj)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Prioritatea Uniunii Nr. 4:** Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale  **Măsura Nr. III. 2:** Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității  **STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A ZONEI PESCĂREȘTI DELTA DUNARII**  **Măsura nr. ……………………………………………………………………………………………..** | |
| **Titlul proiectului :** ……………………………………………………………………………  Durata de implementare **.…**(luni); Valoarea eligibilă**………………**(lei); Fonduri publice**..**(%)   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | COD SMIS |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | Nr. Inregistrare FLAG Delta Dunarii |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | |
| **Solicitant** | **Responsabil legal** |
| Denumire……………………………  Tel/fax………………………  Email …………................... | Nume …………………………  Prenume .................................  Funcţie ............................... |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.crt** | **Criterii de evaluare tehnică** | **DA** | **NU** | **NA** | **OBSERVATII/ JUSTIFICARI** |
| **1.** | **CALITATEA ŞI COERENŢA PROIECTULUI** |  |  |  |  |
| 1.1 | Calitatea propunerii. Proiectul este realist în raport cu activitățile propuse a se realiza |  |  |  |  |
| Cererea de finanțare este clar prezentata |  |  |  |  |
| Graficului de implementare a activităților este corect stabilit și prezentat într-o înlănțuire logică |  |  |  |  |
| 1.3 | Corelarea între obiectivele proiectului și rezultatele acestuia.  Solicitantul demonstrează modul în care proiectul este parte integrantă a strategiei locale si modul in care proiectul contribuie la atingerea obiectivelor Strategiei/Masurii. |  |  |  |  |
| Obiectivele proiectului sunt clare şi pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activităţile proiectului sunt clar identificate şi detaliate şi strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuţiile membrilor echipei de proiect şi cu planificarea achiziţiilor publice. Rezultatele şi indicatorii sunt corelaţi cu activităţile şi ţintele stabilite. Sunt fezabile? Sunt identificate riscuri şi mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor? |  |  |  |  |
| **2.** | **SUSTENABILITATEA PROIECTULUI** |  |  |  |  |
| 2.1 | Solicitantul dovedește capacitatea tehnică de a asigura menținerea rezultatelor și efectelor proiectului după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile. |  |  |  |  |
| 3 | **CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL** |  |  |  |  |
| 3.1 | Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență). |  |  |  |  |
| Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului |  |  |  |  |
| 4 | **INCADRAREA IN PREVEDERILE ART.95, ALIN 3 DIN REGULAMENTUL 508/2014** |  |  |  |  |
| 4.1 | Proiectul are caracteristici inovatoare după caz, la nivel local |  |  |  |  |
| 4.2 | Proiectul este in interes colectiv |  |  |  |  |
| 4.3 | Proiectul are beneficiar colectiv |  |  |  |  |
| 4.4 | Beneficiarul dovedește in cadrul proiectului ca va asigura accesul publicului la rezultatele proiectului |  |  |  |  |

***Expertul 1 va bifa V, iar expertul 2 va bifa VV***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nume/**  **prenume experţi** | **Semnătură experţi** | **Data** |
| Expert 1 …………… |  |  |
| Expert 2 …………… |  |  |

**Observatii Manager FLAG Delta Dunarii**

**...................................................................................................................................**

* **APROBAT**
* **RESPINS**